

Корпоративная социальная ответственность: мировой опыт и возможности для России

Corporate Social Responsibility: International Experience and Opportunities for Russia

М. А. ЧЕРНОУСОВА*

Abstract

The article deals with the modern trend of using CSR practices and sustainable business in the world and in Russia in particular. Proved that large companies often give reports on sustainable development. Companies whose shares are traded on the stock exchange usually give reports more sustainable development. The verification reports Sustainability resort 51% of mining companies and 46% of the power sector companies in other sectors of the percentage of companies reporting practice verification is low. Today the principles of GRI Sustainability de facto treated as a single international standard preparation of reports. The biggest initiative in the field of sustainable development on a global scale is the UN Global Compact. It is proved that Russia has formed a group of leaders of non-financial reporting, which largely determine the development of this type of reporting, and in recent years CSR Russian companies increasingly becomes systemic..

Keywords: corporate social responsibility, Global Compact and sustainable business development, non-financial reporting.

В условиях развития мировой экономики, все большее число компаний внедряют в общекорпоративную стратегию вектор социально ответственного бизнеса. Именно данный вектор развития становится одним из основополагающих элементов в процессе укрепления конкурентных позиций компании на мировой арене. Данная практика в последние годы нашла свое воплощение и в деятельности компаний России. Сегодня менеджмент многих российских компаний нацелен на внедрение социально-ответственной компоненты в различные направления деятельности, с целью укрепления их конкурентных преимуществ, как на внутреннем, так и международном рынках.

* М. А. ЧЕРНОУСОВА, доцент кафедры «экономика и управление на предприятии» Казанского кооперативного института (РУК), к.э.н.

Вопросам развития социально ответственного бизнеса в компаниях, представляющих различные регионы и направления деятельности, посвящены работы С. Агеева, С. Бермана, А. Бима, Ю. Благова, Г. Боуена, К. Девиса, М. Журавковой, А. Керолла, Дж. МакГуира, Т. Ореховой, Н. Супрун, С. Сети, Н. Ушаковой, М. Фридмана, М. Шварца и других ученых.

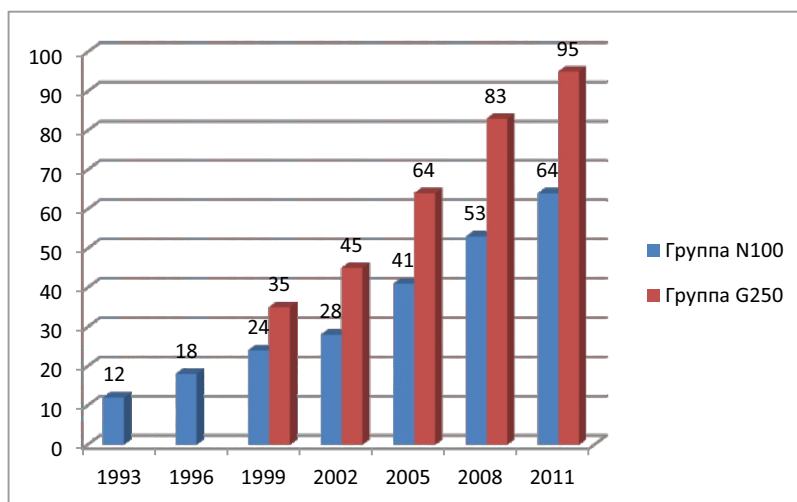
Корпоративная социальная ответственность представляет собой комплекс мер, направленных на достижение целей устойчивого развития как самой компании, так и всех сторон, взаимодействующих с ней в процессе ее деятельности.

В течение нескольких последних десятилетий бизнесом проделан значительный рывок в осознании собственной ответственности в вопросах сохранения окружающей среды, решения социально-экономических проблем, повышения качества жизни местных сообществ, соблюдения прав человека, противодействия коррупции и ряда других проблем, важность которых признается обществом.

В результате корпоративная социальная ответственность постепенно становится новой философией бизнеса, в соответствии с которой компании ориентируются в своей деятельности не только на получение прибыли, но также на достижение общественного блага и поддержание экологической стабильности.

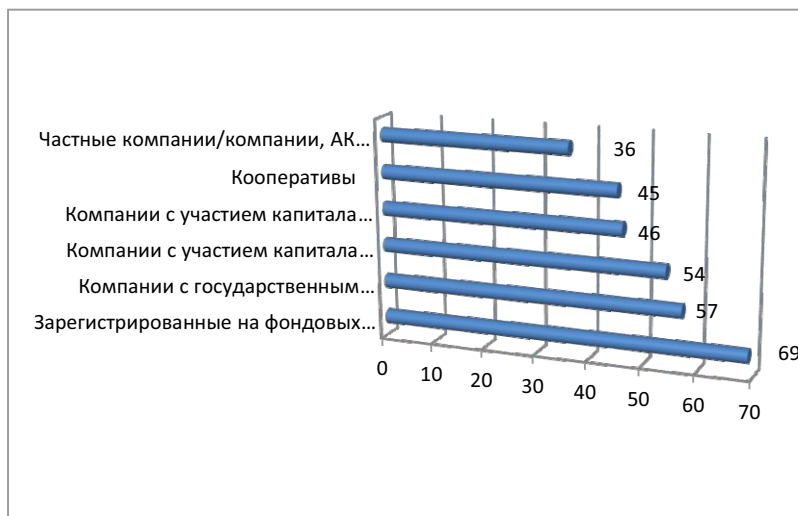
К началу XXI века большинство крупных западных компаний сформировали собственные политики КСО и активно их развивают в настоящее время.

В 2011 году в исследовании KPMG приняли участие 3400 организаций – представителей ведущих компаний из 34 стран мира и 16 различных отраслей (среди них выделено 100 крупнейших компаний – Группа N100), в том числе 250 из 500 крупнейших мировых корпораций, входящих в список Global 500 журнала Fortune (Группа G250). Так, в 1993 году лишь 12 компаний из 100 крупнейших компаний в исследуемых странах публиковало свои отчеты в области устойчивого развития (рис. 1).

Рис. 1. Динамика увеличения доли компаний, публикующих нефинансовую отчетность, %

Итоги исследования подтверждают тот факт, что крупные компании чаще представляют отчетность в области устойчивого развития. Так, для компаний с оборотом свыше 50 млрд долл. США вероятность представления такой отчетности оказалась вдвое выше, чем для компаний с оборотом менее 1 млрд долл. США. Готовность компании представлять отчетность о деятельности в области устойчивого развития напрямую зависит от ее организационно-правового статуса. Компании, чьи акции обращаются на фондовой бирже, обычно чаще представляют отчетность в области устойчивого развития по сравнению с теми компаниями, которые характеризуются иной структурой собственности. Так, доля первых на мировом рынке в настоящее время составляет 69% (рис. 2).

Рис. 2. Доля компаний, публикующих нефинансовую отчетность, в зависимости от формы собственности компаний в 2011 году



Необходимость представления отчетности в области устойчивого развития диктуется соображениями деловой репутации; вместе с тем растет значение таких факторов, как инновации и возможность приобретения новых знаний (рис. 3).

Рис. 3. Факторы формирования отчетности в области устойчивого развития компаний. Группы G250 в 2011 году



К верификации отчетности в области устойчивого развития прибегают 51% горнодобывающих компаний и 46% компаний из сектора электроэнергетики, однако в других секторах процент компаний, практикующих верификацию отчетности, является невысоким. Чаще всего компании используют верификацию отчетности в первую очередь для повышения ее надежности. На втором месте – повышение качества включаемой в нее информации. Если говорить о компаниях, практикующих верификацию отчетности, то более 70% таких организаций из Группы G250 и 65% из Группы N100 обращаются за услугами по заверению в крупные аудиторские компании. При этом, наибольшая доля компаний, принимающих меры по верификации отчетов в области устойчивого развития, работает в Индии, Республике Кореи, Дании, Испании и Италии.

Инвестиционная компания RobecoSAM, занимающаяся вопросами ответственного инвестирования, и KPMG опубликовали результаты ежегодного международного исследования The Sustainability Yearbook 2014, согласно которым в 2014 г. лидерами в области устойчивого развития стали компании из США, Германии и Южной Кореи.

Первые места присуждаются компаниям, демонстрирующим наивысшие результаты в своем секторе, а также компаниям, чьи результаты отстают от лидера не более чем на 1%. Всего в 2013 г. Лидерами были 67 компаний, или 2,5% от общего количества организаций, принявших в нем участие. 9 компаний-лидеров в области КСО - компании из США, по шесть компаний – представители Германии и Южной Кореи. В первую десятку стран также входят компании из Австралии, Тайваня и Канады, что еще раз доказывает, что Европа (представленная в топ-10 Германией, Великобританией, Францией, Испанией, Нидерландами и Италией) больше не является абсолютным лидером в области устойчивого развития бизнеса.

Таким образом, ключевыми выводами компании KPMG являются:

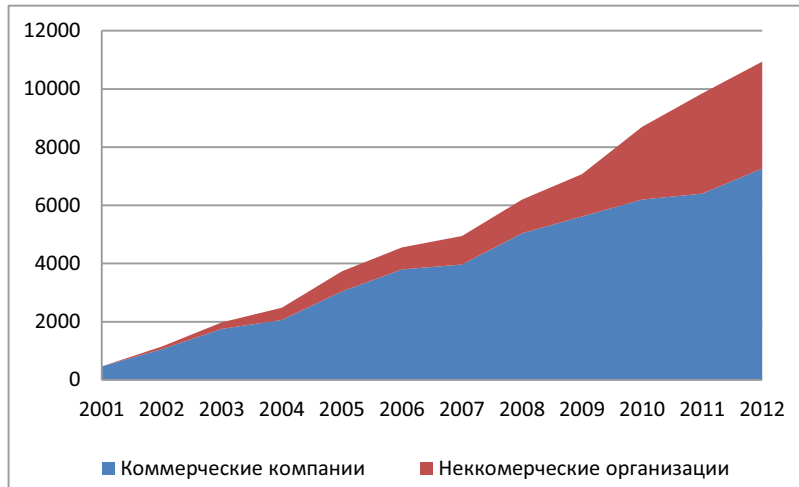
- 95% из 250 крупнейших компаний мира готовят отчетность в области устойчивого развития; две трети организаций, которые не делают этого, – компании из США;
- наивысшие показатели традиционно демонстрируют европейские компании, на протяжении многих лет занимающиеся подготовкой отчетности в области устойчивого развития. При этом компании из стран Северной и Южной Америки, Ближнего Востока и Африки уверенно их догоняют. В странах Азиатско-Тихоокеанского региона отчетность в области устойчивого развития готовит лишь около половины компаний;
- в отношении 100 крупнейших компаний в каждой из 34 стран – участниц исследования можно сказать следующее: с момента проведения КПИМГ в 2008 году последнего аналогичного исследования количество компаний потребительского и строительного секторов, а также фармацевтической

- отрасли, готовящих отчетность в области устойчивого развития, увеличилось более чем вдвое. Тем не менее, в некоторых других секторах, например в торговле, а также в транспортной отрасли, рост количества компаний, готовящих такого рода отчетность, стабильно отстает от лидеров;
- почти половина компаний G250 и половина компаний N100 раскрыли в отчетах данные о финансовой выгоде от реализации программ в области устойчивого развития;
 - 80% компаний Группы G250 и 69% компаний Группы N100 соблюдают требования Глобальной инициативы по отчетности в области устойчивого развития (GRI);
 - для ознакомления широкой общественности с отчетами в области устойчивого развития компании все чаще используют различные каналы информации; 20% компаний Группы G250 продолжают выпускать отдельные отчеты в области устойчивого развития; около 10% ограничиваются тем, что размещают свои отчеты только на веб-сайте, или включают данную информацию только в состав годовых отчетов;
 - 27% компаний из Группы G250 и 20% компаний из Группы N100 включают в той или иной форме информацию в области устойчивого развития в свой годовой отчет; 18% компаний из Группы G250 и 11% компаний из Группы N100 включают в него главу, посвященную вопросам устойчивого развития, но без качественных и измеримых показателей;
 - 35% компаний из Группы G250 и 40% компаний из Группы N100 в настоящее время не раскрывают информацию о механизмах управления или контроля в области устойчивого развития;
 - из 100 крупнейших компаний отчетность в области устойчивого развития готовят 69% организаций, акции которых обращаются на фондовых биржах (для сравнения: из числа частных компаний ее готовят лишь 36%, из числа кооперативов и компаний с участием капитала профессиональных инвесторов, например, фондов прямых частных инвестиций, – почти 45%).

На сегодняшний день компании масштабно применяют принципы GRI в области устойчивого развития, которые де-факто рассматриваются как единый международный стандарт подготовки такой отчетности. Без сомнения, такое представление о принципах GRI утвердилось практически во всех странах мира.

Крупнейшей инициативой в области устойчивого развития в глобальном масштабе признан Глобальный договор ООН, что подтверждается ежегодным увеличением количества компаний, принявших на себя обязательство соблюдать десять принципов данного договора (рис. 4).

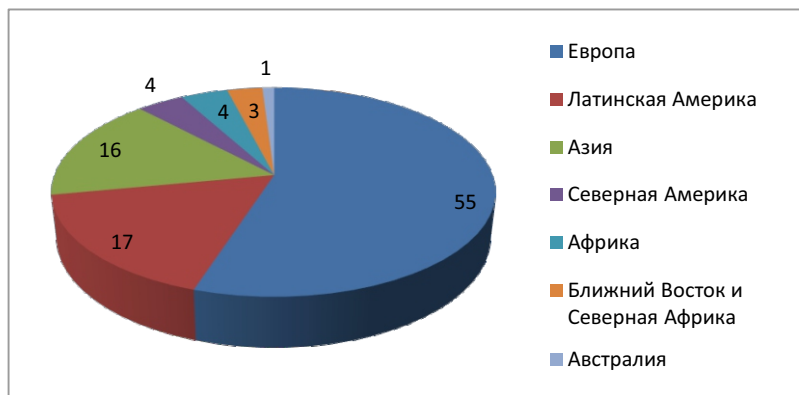
Рис. 4. Количество компаний в мире, присоединившихся к Глобальному договору ООН



Большинство компаний, подписавших ГД, находятся в Европе (рис. 5), а также в Японии, Бразилии и США, однако при этом наблюдается явное преимущество в количестве у европейских стран.

Согласно данным CorporateRegister.com, самой большой всемирной базы данных нефинансовых отчетов, всего в мире с 1992 года по настоящее время опубликовано 52797 отчетов 10710 компаний. При этом, в 2014 году было опубликовано около 6000 отчетов, по сравнению с несколькими десятками в 1992 году (рис. 6).

Рис. 5. Доля компаний из разных регионов мира, присоединившихся к 10 принципам Глобального договора ООН в 2014 году, %



Одним из важнейших индикаторов социальной ответственности предпринимателей выступает их сознательное и целенаправленное участие в решении социальных проблем, стоящих перед работниками предприятий, жителями территорий в местах расположения предпринимательских структур, перед государством и обществом в целом, решаемое с помощью социальных инвестиций.

В рамках национальной стратегии развития КСО компаний России можно выделить следующие направления:

1. Развитие отраслевых и межсекторальных партнерств и инициатив. Данная практика может помочь представителям частного бизнеса преодолеть барьер недоверия со стороны разных групп стейкхолдеров и, объединившись со своими партнерами по бизнесу, неправительственными организациями, инвесторами, внедрить практику КСО во внутреннюю структуру собственного бизнеса.
2. Выстраивание треугольника «бизнес-власть-общество». Примером может стать многосторонний совет для разработки варианта национальной стратегии по КСО.
3. Предоставление квалифицированных консалтинговых услуг в области КСО заинтересованным представителям бизнеса. Компании-первопроходцы в развитии КСО отстраивают собственные стратегии социальной ответственности и активно используют инструментарий отрасли, например целевые программы, межсекторное партнерство, дискуссионные встречи с заинтересованными сторонами, отчетность по КСО, создание инновационных товаров и услуг социальной или экологической ориентации.
4. Изменения в системе образования и улучшение качества человеческого капитала страны. Внутренние программы развития, корпоративные университеты, сотрудничество с училищами и университетами, программы стажировок и рабочие места с новыми требованиями повышают общий уровень компетенций людей в стране, создают для рынка и страны специалистов - от высшего управленческого персонала до рабочих.
5. Повышение прозрачности бизнеса. Активная позиция относительно КСО способствовала повышению прозрачности бизнеса - общество получило возможность узнать множество информации: от структуры корпоративного управления до понимания КСО-стратегии и направления социальных инвестиций компании.

Библиография:

Благов Ю.Е. Концепция корпоративной социальной ответственности и стратегическое управление [Электронный ресурс] // Российский журнал менеджмента. – 2004. – № 3. – С. 17–34. – Режим доступа к журналу: http://gendocs.ru/docs/26/25315/conv_1/file1.pdf. – Название с экрана.

Корпоративная социальная ответственность – новая философия бизнеса [Электронный ресурс]: уч. пособ. / Внешэкономбанк. – Москва: Внешэкономбанк, 2011. – Режим доступа: <http://www.veb.ru/common/upload/files/veb/kso/ksobook2011.pdf>. – Название с экрана.

Сайт аудиторско-консалтинговой фирмы KPMG [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.kpmg.com/global/en/>. – Название с экрана.